

# “СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

## ПРОТОКОЛ № 3

по

чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД 09-111/21.06.2017 г. на Изпълнителния директор за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия, съгласно чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на възли и детайли за автобуси по 6 обособени позиции”**, открита с Решение в РОП с ID № 785367 от 05.05.2017г. и обявление в РОП с ID № 785370 от 05.05.2017 г., изменени с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с ID № 786427, изпратено на 10.05.2017 г. и публикувано на 12.05.2017 г. на Изпълнителния директор, публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2017-0007, **съставен на основание на чл. 103, ал. 3 от ЗОП.**

Днес 24.07.2017 г., в 13:30 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД 09-111/21.06.2017 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД 09-67 от 02.05.2017г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе **закрито** заседание на комисията.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците, съгласно протокол № 2, публикуван на дата 13.07.2017 г. на профил на купувача- <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-pozop/dostavka-na-vzli-i-detajli-za-avtobusi-po-6-obosobeni-poziczii/>.

Същият е получен от участниците на дата 13.07.2017г. по факс, като с него комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

В определения срок, в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД – Възложител, са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 1946 от 17.07.2017 г. от участника **„БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА“ ООД;**
- Допълнителни документи с вх. № 1977 от 18.07.2017 г. от участника **„АЙСИ“ ООД;**
- Допълнителни документи с вх. № 2001 от 18.07.2017 г. от участника **„КАРИНА Ф“ ООД;**
- Допълнителни документи с вх. № 2006 от 19.07.2017 г. от участника **„УНИГЛАС“ ЕООД;**
- Допълнителни документи с вх. № 2031 от 21.07.2017 г. за обособена позиция № 1 от участника **„АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА“ ООД;**

- Допълнителни документи с вх. № 2031 от 21.07.2017 г. за обособена позиция № 3 от участника „АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА“ ООД.

Помощният орган на Възложителя установи, че указания срок е изтекъл и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

**Участник № 1 - „АЙСИ“ ООД**, с оферта вх. № 1/12.06.17 г. подадена в 09:00 часа и Допълнителни документи с вх. № 1977 от 18.07.2017 г. за **Обособена позиция № 6 „Доставка на плоски стъкла“**.

**I. Комисията в Протокол № 2 установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за Обособена позиция № 6 „Доставка на плоски стъкла“, за която участникът е подал оферта, както следва:**

**По т. 1** - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II „Информация за икономическия оператор“, буква А: Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация“, на въпроса „Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е“, участникът да посочи какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/;

**По т. 2** - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка част II „Информация за икономическия оператор“, буква Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическия оператор няма да използва, на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на поръчката?“, участникът да посочи дали възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.

**По т. 3** - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка част III „Основания за изключване“, буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, поле „Специфични национални основания за изключване“, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ освен отговор „ДА“, участникът да посочи кое е приложимото национално основание за изключване на участника (вида нарушение). В следващото поле на въпроса „В случай че се прилага никое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“, участникът да посочи отговор на въпроса, а в случай, че отговора е „да“, участникът следва да опише предприетите мерки.

**По т. 4** - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV „Критерии за подбор“, буква В: Технически и професионални способности, поле 12, на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката?“, участникът освен отговор „ДА“, да посочи и внедрения сертификат на името на производителя на съответните стъкла, както и минималния обхват и срок на валидност на сертификата.

II. В Протокол № 2, Комисията е установила, че видно от представения от участника „АЙСИ“ ООД ЕЕДОП, участникът сам покрива посочените от Възложителя критерии за подбор. Въпреки това участникът е посочил, че ще използва капацитета на трето лице за доказване на съответствието си с критериите за подбор и е представил ЕЕДОП на третото лице. **Въз основа на направените констатации, комисията е изисквала от участника „АЙСИ“ ООД да уточни ще използва ли капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор и за кой от посочените два критерия за подбор.**

III. При разглеждане на ЕЕДОП на третото лице ЕТ „Цветелин комерс – Веско Ангелов” на участника „АЙСИ“ ООД, Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта, както следва:

**По т. 1** - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”, на въпроса „Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е”, **третото лице да посочи какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/;**

**По т. 2** – При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Идентификация”*, **третото лице да посочи коректен (верен) единен идентификационен код (ЕИК).**

**По т. 3** – При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка част III. „Основания за изключване”, буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, поле „Специфични национални основания за изключване”, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?” освен отговор „ДА”, **третото лице да посочи кое е приложимото национално основание за изключване на третото лице (вида нарушение).** В следващото поле на въпроса „В случай че се прилага никое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?”, **третото лице да посочи отговор на въпроса, а в случай, че отговора е „да”, третото лице следва да опише предприетите мерки.**

**По т. 4** - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV “Критерии за подбор”, буква В: *Технически и професионални способности*, на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката?”, третото лице освен да посочи отговор „ДА”, да посочи и внедрения сертификат на името на производителя на съответните стъкла, както и минималния обхват и срок на валидност на сертификата.

В определения срок участникът „АЙСИ“ ООД е предоставил допълнително изискваните документи по Обособена позиция № 6, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние, Комисията констатира, че участникът „АЙСИ“ ООД отговаря на декларираното лично състояние, посочено в обявлението и утвърдената документация за участие.

Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника с критериите на подбор Комисията констатира следното:

**По т. I.** - В документацията и обявлението за обществената поръчка Възложителят е поставил следния критерий за подбор по отношение на техническите и професионални способности за **Обособена позиция № 6** - Участникът трябва да прилага системи за управление на качеството, удостоверяващи съответствието на стоките със съответните спецификации или стандарти, като е посочил минимално ниво за Обособена позиция № 6 „Доставка на плоски стъкла“ – предлаганите от участника стоки да са сертифицирани от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието им с EN ISO 9001:2008 или еквивалентен, с минимален обхват производство и доставка на автомобилни стъкла, на името на производителя на съответните стъкла.

В документацията и обявлението за обществена поръчка, Възложителя е посочил, че участникът декларира съответствието си с посочения критерий за подбор по Обособена позиция № 2 като попълва полето в раздел В: Технически и професионални способности, на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката?“ на Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП.

В първоначално представения ЕЕДОП от участника, Комисията е констатирала в Протокол № 2 от 13.07.2017г., че същият „при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV „Критерии за подбор“, буква В: Технически и професионални способности, на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката?“, участникът е посочил отговор: „Да“, **но не е посочил внедрения сертификат на името на производителя на съответните части, както и минималния обхват и срок на валидност на сертификата.**

В допълнително представения ЕЕДОП от участника, Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, буква В: Технически и професионални способности, на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката?“, участникът е посочил отговор: „Да“, *както и че ще представи Сертификат UNI EN ISO 9001:2008 Certificato N. SQ031440, валиден до 25.09.2018 г., но не е посочил минималния обхват сертификата.* Липсата на минималния обхват на сертификата, посочен от Участника, води до непълнота в информацията, с която Възложителят трябва да разполага, за да прецени дали участникът отговаря на изискваното минимално ниво за Обособена позиция № 6 „Доставка на плоски стъкла“, а именно: предлаганите от участника стоки да са сертифицирани от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи

съответствието им с EN ISO 9001:2008 или еквивалентен, с минимален обхват производство и доставка на автомобилни стъкла, на името на производителя на съответните стъкла. В Протокол № 2, Комисията подробно е указала на участника, че същият следва да посочи в ЕЕДОП „внедрения сертификат на името на производителя на съответните части, както и минималния обхват и срок на валидност на сертификата”. Въпреки това указание, видно от допълнително представения ЕЕДОП, участникът не е посочил минималния обхват на сертификата.

По т. II. - В Протокол № 2, Комисията е изисквала от участника „АЙСИ“ ООД да уточни ще използва ли капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор и за кой от посочените два критерия за подбор – в допълнително представения ЕЕДОП на участника е посочено, че ЕТ „Цветелин комерс – Веско Ангелов” ще бъде подизпълнител, който ще изпълнява 60 % от предмета на Обособена позиция № 6.

По т. III. - С допълнително представените документи, участникът е предоставил нов ЕЕДОП на ЕТ „Цветелин комерс – Веско Ангелов”, в качеството му на подизпълнител по Обособена позиция № 6. Относно представения допълнителен ЕЕДОП на подизпълнителя, който възнамерява да използва участника, Комисията констатира следното:

В документацията и обявлението за обществената поръчка Възложителят е поставил следния критерий за подбор по отношение на техническите и професионални способности за **Обособена позиция № 6** - Участникът трябва да прилага системи за управление на качеството, удостоверяващи съответствието на стоките със съответните спецификации или стандарти, като е посочил минимално ниво за Обособена позиция № 6 „Доставка на плоски стъкла“ – предлаганите от участника стоки да са сертифицирани от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието им с EN ISO 9001:2008 или еквивалентен, с минимален обхват производство и доставка на автомобилни стъкла, на името на производителя на съответните стъкла.

В документацията и обявлението за обществена поръчка, Възложителя е посочил, че участникът декларира съответствието си с посочения критерий за подбор по Обособена позиция № 2 като попълва полето в раздел В:Технически и професионални способности, на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката?” на Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП.

В първоначално представения ЕЕДОП от участника, Комисията е констатирала в Протокол № 2 от 13.07.2017г., че същият „при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV „Критерии за подбор”, буква В:Технически и професионални способности, на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката?”, участникът е посочил отговор: „Да”, **но не е посочил внедрения сертификат на името на производителя на съответните части, както и минималния обхват и срок на валидност на сертификата.**

В допълнително представения ЕЕДОП от участника, Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор”, буква В:Технически и професионални способности, на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията

за поръчката?”, участникът е посочил отговор: „Да”, както и че ще представи Сертификат UNI EN ISO 9001:2008 Certificato N. SQ031440, валиден до 25.09.2018 г., **но не е посочил минималния обхват сертификата.**

В част IV. Изисквания към участниците, т. 3. „Подизпълнители”, подточка 3.2. от Документацията за обществена поръчка, Възложителя е заложил, че **„подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата”**. Предвид това, Комисията прави следния извод: липсата на минималния обхват на сертификата, посочен от подизпълнителя, води до непълнота в информацията, с която Възложителят трябва да разполага, за да прецени дали подизпълнителят отговаря на изискваното минимално ниво за Обособена позиция № 6 „Доставка на плоски стъкла“, а именно: предлаганите от участника стоки да са сертифицирани от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието им с EN ISO 9001:2008 или еквивалентен, с минимален обхват производство и доставка на автомобилни стъкла, на името на производителя на съответните стъкла. В Протокол № 2, Комисията подробно е указала на участника, че същият следва да представи ЕЕДОП от подизпълнителя ЕТ „Цветелин комерс – Веско Ангелов”, в който да бъде посочено „внедрения сертификат на името на производителя на съответните части, както и минималния обхват и срок на валидност на сертификата”. Въпреки това указание, видно от допълнително представения ЕЕДОП, подизпълнителят не е посочил минималния обхват на сертификата.

На следващо място Комисията констатира, че в допълнително представения ЕЕДОП, на подизпълнителя ЕТ „Цветелин комерс – Веско Ангелов” в част III. „Основания за изключване”, буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, поле „Специфични национални основания за изключване”, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?” е посочен отговор „ДА” и в същото поле са заявени липсата на следните обстоятелства за подизпълнителя: „не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на § 1, т. 64 от допълнителните разпоредби на ЗКПД”; „не е свързано с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим” и „не е свързано лице по смисъла на § 1, т. 45 от допълнителните разпоредби на ЗОП с друг участник в процедурата”.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че така предоставената информация от подизпълнителя в част III. „Основания за изключване”, буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, поле „Специфични национални основания за изключване”, въпрос „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?” от ЕЕДОП е противоречива и неясна.

Позовавайки се на направените констатации по т. III. от настоящия протокол, Комисията счита, че подизпълнителя ЕТ „Цветелин комерс – Веско Ангелов” **не отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за обществена поръчка по Обособена позиция № 6 „Доставка на плоски стъкла“.**

*Въз основа на констатираното в т. I, II и III, Комисията счита, че участникът „АЙСИ“ ООД не отговаря на поставените критерии за подбор на Възложителя и не е изпълнил друго условие („подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата”), посочено в обявлението и утвърдената документация за обществена поръчка по Обособена позиция № 6 „Доставка*

на плоски стъкла“, поради което Комисията единодушно взе решение да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „АЙСИ“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага участник „АЙСИ“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка за Обособена позиция № 6 „Доставка на плоски стъкла“, поради това, че представената оферта е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението и документацията за обществената поръчка.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, техническото предложение на участника по Обособена позиция № 6 „Доставка на плоски стъкла“ няма да бъде разгледано.

**Участник № 2 - „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА“ ООД** с оферта вх. № 2/12.06.17 г подадена в 10:30 часа и Допълнителни документи с вх. № 1946 от 17.07.2017г. за Обособена позиция № 5 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за Обособена позиция № 5, „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“ за която участникът е подал оферта, както следва:

**По т. 1** - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III „Основания за изключване“, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка“, поле „Специфични национални основания за изключване“ на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, участникът освен посочването на отговор („ДА“ или „НЕ“), да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица).

**По т. 2** - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, който да бъде подписан от управителя на дружеството, като изрично бъдат посочени неговите имена и длъжност. Участникът да представи нова Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП (Образец № 9), в която да посочи коректно лицата, които са членове на управителните и надзорните органи на дружеството, както и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. В случай, че има други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, съгласно хипотезата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да попълнят ЕЕДОП).

В определения срок участникът „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА“ ООД е предоставил допълнително изисканите документи по Обособена позиция № 5, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника с критериите на подбор по обособена

позиция № 5, Комисията констатира, че участникът „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА“ ООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за обществена поръчка.

Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние, Комисията констатира следното: При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът е посочил отговор „НЕ“, но не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица).

Въз основа на горното, Комисията счита, че участникът „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА“ ООД не отговаря на декларираното лично състояние, тъй като не е изпълнил друго условие (не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица)), посочено в обявлението и утвърдената документация за обществена поръчка по Обособена позиция № 5 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“, посочено в обявлението и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което Комисията единодушно взе решение участника да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага участник „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка за Обособена позиция № 5 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“, поради това, че представената оферта е подадена от участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението и документацията за обществената поръчка (не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица)).

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, техническото предложение на участника по Обособена позиция № 5 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“ няма да бъде разгледано.

Участник № 5 - „УНИГЛАС“ ЕООД с оферта вх. № 5/19.06.17 г. подадена в 13:30 часа и Допълнителни документи с вх. № 2006 от 19.07.2017г. за Обособена позиция № 5 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“ и Обособена позиция № 6 „Доставка на плоски стъкла“.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с



изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за Обособена позиция № 5 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“ и Обособена позиция № 6 „Доставка на плоски стъкла“, за които участникът е подал оферта, както следва:

**За Обособена позиция № 5 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“:**

**По т. 1** - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II „*Информация за икономическия оператор*“, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация“*, на въпроса „*Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е*“, участникът да посочи какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/;

**По т. 2** - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „*Информация за икономическия оператор*“, буква Б: *Информация за представителите на икономическия оператор, поле „Представителство, ако има такова“*, участникът освен трите имена на лицето представляващо дружеството, да попълни и дата и мястото на раждане на упоменатото лице.

**По т. 3** - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III „*Основания за изключване*“, буква Г: „*Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка*“, поле „*Специфични национални основания за изключване*“ на въпроса „*Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?*“, участникът освен посочването на отговор, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица).

**По т. 4** - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV „*Критерии за подбор*“, буква В: *Технически и професионални способности, поле 12*, на въпроса „*Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката?*“, участникът освен да посочи отговор „ДА“, да посочи и внедрения сертификат на името на производителя на съответните стъкла, както и минималния обхват и срок на валидност на сертификата.

**По т. 5** - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, който да бъде подписан от едноличния собственик на капитала (в настоящия случай и управител) на дружеството, като изрично бъдат посочени неговите имена и длъжност. Участникът да представи нова Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП (Образец № 9), в която да посочи има ли други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. В случай, че има други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или

надзорните органи, съгласно хипотезата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да попълнят ЕЕДОП).

#### **За Обособена позиция № 6 „Доставка на плоски стъкла“:**

**По т. 1** - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II „*Информация за икономическия оператор*“, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация*“, на въпроса „*Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е*“, участникът да посочи какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/;

**По т. 2** - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „*Информация за икономическия оператор*“, буква Б: *Информация за представителите на икономическия оператор, поле „Представителство, ако има такива*“, участникът освен трите имена на лицето представляващо дружеството, да попълни и дата и мястото на раждане на упоменатото лице.

**По т. 3** - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III „*Основания за изключване*“, буква Г: „*Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка*“, поле „*Специфични национални основания за изключване*“ на въпроса „*Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?*“, участникът освен посочването на отговор, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица).

**По т. 4** - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV „*Критерии за подбор*“, буква В: *Технически и професионални способности*, на въпроса „*Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката?*“, участникът освен да посочи отговор „ДА“, да посочи и внедрения сертификат на името на производителя на съответните части, както и минималния обхват и срок на валидност на сертификата.

**По т. 5** - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, който да бъде подписан от едноличния собственик на капитала (в настоящия случай и управител) на дружеството, като се изрично бъдат посочени неговите имена и длъжност. Участникът да представи нова Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП (Образец № 9), в която да посочи има ли други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. В случай, че има други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, съгласно хипотезата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да попълнят ЕЕДОП).

В определения срок участникът „УНИГЛАС“ ЕООД е предоставил допълнително изискваните документи по Обособена позиция № 5 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“ и Обособена позиция № 6 „Доставка на плоски стъкла“, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние по Обособена позиция № 5 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“ и Обособена позиция № 6 „Доставка на плоски стъкла“, Комисията констатира, че участникът „УНИГЛАС“ ЕООД отговаря на декларираното лично състояние, посочено в обявлението и утвърдената документация за участие за всяка от посочените обособени позиции.

Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника с критериите на подбор Комисията констатира следното:

**За Обособена позиция № 5 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“:**

1. В документацията и обявлението за обществената поръчка Възложителят е поставил следния критерий за подбор по отношение на техническите и професионални способности за **Обособена позиция № 5** - Участникът трябва да прилага системи за управление на качеството, удостоверяващи съответствието на стоките със съответните спецификации или стандарти, като е посочил минимално ниво за Обособена позиция № 5 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“ – предлаганите от участника стоки да са сертифицирани от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието им с EN ISO 9001:2008 или еквивалентен, с минимален обхват производство и доставка на автомобилни стъкла, на името на производителя на съответните стъкла.

В документацията и обявлението за обществена поръчка, Възложителя е посочил, че участникът декларира съответствието си с посочения критерий за подбор по Обособена позиция № 5 като попълва полето в раздел В:Технически и професионални способности, на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката?“ на Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП.

В първоначално представения ЕЕДОП от участника, Комисията е констатирала в Протокол № 5 от 13.07.2017г., че същият „при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV „Критерии за подбор“, буква В:Технически и професионални способности, на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката?“, участникът е посочил отговор: „Да“, **но не е посочил внедрения сертификат на името на производителя на съответните части, както и минималния обхват и срок на валидност на сертификата.**

В допълнително представения ЕЕДОП от участника, Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, буква В:Технически и професионални способности, на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в

документацията за поръчката?”, участникът е посочил отговор: „Да” и е приложил копия от: Декларация за съответствие на предлаганите продукти със стандарт EN 572-9:2004(Стъкло за строителството. Основни продукти от натриево-калциево силикатно стъкло), Декларация за съответствие на предлаганите продукти със стандарт EN 14449:2005(Стъкло за строителство. Пластово стъкло и пластово безопасно стъкло. Оценка на съответствието), общ сертификат на фирма „Пилкентон“ за „удостоверяване ,че производствените процеси и мощности на фирмата са в съответствие с най-високо поставените критерии за качество от водещи световни производители на автомобили“, Доклад от ежегодна проверка за изправността на производствената инсталация и мощности на фирма „Дублекс” и Доклад от проведени тестове според стандарт CSN EN 12150-2 (Стъкло за строителството. Термично закалено натриево-калциево силикатно безопасно стъкло). Участникът не е посочил или приложил сертификат удостоверяващ съответствието на предлаганите стоки със стандарт EN ISO 9001:2008 или еквивалентен, с минимален обхват производство и доставка на автомобилни стъкла, на името на производителя на съответните стъкла по обособена позиция № 5.

#### За Обособена позиция № 6 „Доставка на плоски стъкла“:

1. В документацията и обявлението за обществената поръчка Възложителят е поставил следния критерий за подбор по отношение на техническите и професионални способности за **Обособена позиция № 6** - Участникът трябва да прилага системи за управление на качеството, удостоверяващи съответствието на стоките със съответните спецификации или стандарти, като е посочил минимално ниво за Обособена позиция № 6 „Доставка на плоски стъкла“ – предлаганите от участника стоки да са сертифицирани от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието им с EN ISO 9001:2008 или еквивалентен, с минимален обхват производство и доставка на автомобилни стъкла, на името на производителя на съответните стъкла.

В документацията и обявлението за обществена поръчка, Възложителя е посочил, че участникът декларира съответствието си с посочения критерий за подбор по Обособена позиция № 6 като попълва полето в раздел В:Технически и професионални способности, на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката?“ на Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП.

В първоначално представения ЕЕДОП от участника, Комисията е констатирала в Протокол № 2 от 13.07.2017г., че същият „при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV „Критерии за подбор“, буква В:Технически и професионални способности, на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката?“ , участникът е посочил отговор: „Да”, но не е посочил внедрения сертификат на името на производителя на съответните части, както и минималния обхват и срок на валидност на сертификата.

В допълнително представения ЕЕДОП от участника, Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, буква В:Технически и професионални способности, на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани

чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката?”, участникът е посочил отговор: „Да” и е приложил копия от: Декларация за съответствие на предлаганите продукти със стандарт EN 572-9:2004 (Стъкло за строителството. Основни продукти от натриево-калциево силикатно стъкло) и Доклад от проведени тестове според стандарт CSN EN 12150-2 (Стъкло за строителството. Термично закалено натриево-калциево силикатно безопасно стъкло). Участникът не е посочил или приложил сертификат удостоверяващ съответствието на предлаганите стоки със стандарт EN ISO 9001:2008 или еквивалентен, с минимален обхват производство и доставка на автомобилни стъкла, на името на производителя на съответните стъкла по Обособена позиция № 6.

Въз основа на горното, Комисията счита, че участникът „УНИГЛАС“ ЕООД не отговаря на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за обществена поръчка по Обособена позиция № 5 и Обособена позиция № 6 - „Доставка на плоски стъкла“, поради което Комисията единодушно взе решение да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение и по двете обособени позиции.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „УНИГЛАС“ ЕООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага участник „УНИГЛАС“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка за Обособена позиция № 5 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла“ и Обособена позиция № 6 „Доставка на плоски стъкла“, поради това, че представената оферта е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, техническото предложение на участника по Обособена позиция № 5 „Доставка и монтаж на автомобилни стъкла” и Обособена позиция № 6 „Доставка на плоски стъкла“ няма да бъдат разгледани.

**УЧАСТНИК № 6 - „АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА“ ООД** с оферта вх. № 6/19.06.17 г., подадена в 15:00 часа и Допълнителни документи с вх. № 2031 от 21.07.2017 г. е представил офертата за Обособена позиция № 1 „Възли и детайли за автобуси ВМС“.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за Обособена позиция № 1 „Възли и детайли за автобуси ВМС“, за които участникът е подал оферта, както следва:

**По т. 1** - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който да бъде подписан от лицата със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, **а именно Елчин Шахин, като изрично бъдат посочени трите имена и в качеството си на какъв го подписва.**

**По т. 2** - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”, на въпроса „Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е”, участникът да посочи какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/.

**По т. 3** - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена

поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор, поле „Представителство, ако има такива”, участникът да попълни трите имена, дата и мястото на раждане на лицето представляващо дружеството.

**По т. 4** - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът освен посочването на отговор, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица).

**По т. 5** - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV “Критерии за подбор”, буква В: Технически и професионални способности, поле 12, на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез посочване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката?”, участникът освен да посочи отговор „ДА”, да посочи и внедрения сертификат на името на производителя на съответните части, както и минималния обхват и срок на валидност на сертификата.

*В определения срок участникът „АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА“ ООД е предоставил допълнително изискваните документи по Обособена позиция № 1, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.*

*Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние, Комисията констатира, че участникът „АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА“ ООД отговаря на декларираното лично състояние, посочено в обявлението и утвърдената документация за участие по Обособена позиция № 1.*

*Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника с критериите на подбор по Обособена позиция № 1, Комисията констатира следното:*

*1. В документацията и обявлението за обществената поръчка Възложителят е поставил следния критерий за подбор по отношение на техническите и професионални способности за Обособена позиция № 1 - Участникът трябва да прилага системи за управление на качеството, удостоверяващи съответствието на стоките със съответните спецификации или стандарти, като е посочил минимално ниво за Обособена позиция № 1 „Възли и детайли за автобуси ВМС“ – предлаганите от участника стоки да са сертифицирани от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието им с EN ISO 9001:2008 или еквивалентен, с минимален обхват доставка на части и консумативи, на името на производителя на съответните части.*

*В документацията и обявлението за обществена поръчка, Възложителя е посочил, че участникът декларира съответствието си с посочения критерий за подбор по Обособена позиция № 1 като попълва полето в раздел В: Технически и професионални способности, на*

въпроса „Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката?“ на Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП.

В първоначално представения ЕЕДОП от участника, Комисията е констатирала в Протокол № 2 от 13.07.2017г., че същият „при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV „Критерии за подбор“, буква В: Технически и професионални способности, на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката?“, участникът е посочил отговор: „Да“, но не е посочил внедрения сертификат на името на производителя на съответните части, както и минималния обхват и срок на валидност на сертификата.

В допълнително представения ЕЕДОП от участника, Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, буква В: Технически и професионални способности, на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката?“, участникът е посочил отговор: „Да“, както и че ще представи Сертификат № ОН 130003 от Института за европейско сертифициране АйКюЕй (IQA) по стандарт OHSAS 18001:2007 с обхват: търговия с резервни части за превозни средства на вътрешния и световен пазар и Сертификат № ОА 140298 от Института за европейско сертифициране АйКюЕй (IQA) по стандарт ISO 9001:2008 с обхват: търговия с резервни части за превозни средства на вътрешния и световен пазар. Участникът не е посочил на името на кой производител са издадени посочените сертификати, както и липсва срок на валидност на посочените сертификати. Следва да се има предвид, че в своето Предложение за изпълнение – Образец № 2.1. от Документацията за обществена поръчка, участникът е посочил в графа „Конкретно предложение на участника“, че производител на предлаганите продукти са БМЦ, БОЩ, ГЕВИНЕР/ТТТ, САМПА, ВЕКТОР, МАЙСЪН и ВАБКО. С оглед на това, Комисията констатира, че участник е посочил че ще представи Сертификати, без да посочи на името на кой производител са издадени същите и не е посочил че ще представи Сертификат на името на производителите – БМЦ, БОЩ, ГЕВИНЕР/ТТТ, САМПА, ВЕКТОР, МАЙСЪН и ВАБКО, както и не е посочил срок на валидност на сертификатите.

Въз основа на горното, Комисията счита, че участникът „АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА“ ООД не отговаря на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за обществена поръчка по Обособена позиция № 1, поради което Комисията единодушно взе решение да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага участник „АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка за Обособена позиция № 1 „Възли и детайли за автобуси ВМС“, поради това, че представената оферта е подадена от участник, който не отговаря на

поставените критерии за подбор по Обособена позиция № 1, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, техническото предложение на участника по Обособена позиция № 1 „Възли и детайли за автобуси ВМС“ няма да бъде разгледано.

**УЧАСТНИК № 7 - „АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА“ ООД** с оферта вх. № 7/19.06.17 г., подадена в 15:05 часа и Допълнителни документи с вх. № 2032 от 21.07.2017 г., е представил офертата за Обособена позиция № 3 „Възли и детайли за автобуси Mercedes“.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за Обособена позиция № 3 „Възли и детайли за автобуси Mercedes“, за които участникът е подал оферта, както следва:

**По т. 1** - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който да бъде подписан от лицата със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, а именно **Елчин Шахин, като изрично бъдат посочени трите имена и в качеството си на какъв го подписва.**

**По т. 2** - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II „Информация за икономическия оператор“, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация“*, на въпроса „Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е“, участникът да посочи какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/;

**По т. 3** - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор“, буква Б: *Информация за представителите на икономическия оператор, поле „Представителство, ако има такива“*, участникът да попълнил трите имена, дата и мястото на раждане на лицето представляващо дружеството.

**По т. 4** - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III „Основания за изключване“, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка“, поле „Специфични национални основания за изключване“ на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, участникът освен посочването на отговор, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица).

**По т. 5** - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV „Критерии за подбор“, буква В: *Технически и професионални способности, поле 12*, на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката?“, участникът освен да посочи отговор



„ДА”, да посочи и внедрения сертификат на името на производителя на съответните части, както и минималния обхват и срок на валидност на сертификата.

В определения срок участникът **„АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА“ ООД** е предоставил допълнително изискваните документи по Обособена позиция № 3, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние, Комисията констатира, че участникът **„АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА“ ООД** отговаря на декларираното лично състояние, посочено в обявлението и утвърдената документация за участие по Обособена позиция № 3.

Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника с критериите на подбор Комисията констатира следното:

1. В документацията и обявлението за обществената поръчка Възложителят е поставил следния критерий за подбор по отношение на техническите и професионални способности за **Обособена позиция № 3** - Участникът трябва да прилага системи за управление на качеството, удостоверяващи съответствието на стоките със съответните спецификации или стандарти, като е посочил минимално ниво за Обособена позиция № 3 „Възли и детайли за автобуси Mercedes“ – предлаганите от участника стоки да са сертифицирани от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието им с EN ISO 9001:2008 или еквивалентен, с минимален обхват доставка на части и консумативи, на името на производителя на съответните части.

В документацията и обявлението за обществена поръчка, Възложителя е посочил, че участникът декларира съответствието си с посочения критерий за подбор по Обособена позиция № 3 като попълва полето в раздел В: Технически и професионални способности, на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката?“ на Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП.

В първоначално представения ЕЕДОП от участника, Комисията е констатирала в Протокол № 2 от 13.07.2017г., че същият „при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV „Критерии за подбор“, буква В: Технически и професионални способности, на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката?“, участникът е посочил отговор: „Да“, но не е посочил внедрения сертификат на името на производителя на съответните части, както и минималния обхват и срок на валидност на сертификата.

В допълнително представения ЕЕДОП от участника, Комисията констатира, че в част IV „Критерии за подбор“, буква В: Технически и професионални способности, на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката?“, участникът е посочил отговор: „Да“, както и че ще представи Сертификат № ОН 130003 от Института за европейско сертифициране АйКюЕй (IQA) по стандарт OHSAS 18001:2007 с обхват: търговия с резервни части за

превозни средства на вътрешния и световен пазар и Сертификат № ОА 140298 от Института за европейско сертифициране АйКюЕй (ІQА) по стандарт ISO 9001:2008 с обхват: търговия с резервни части за превозни средства на вътрешния и световен пазар. Участникът не е посочил на името на кой производител са издадени посочените сертификати, както и не е посочил срока на валидност на същите. Следва да се има предвид, че в своето Предложение за изпълнение – Образец № 2.3. от Документацията за обществена поръчка, участникът е посочил в графа „Конкретно предложение на участника“, че производител на предлаганите продукти са ЕРЛИНГ КЛИНГЕР, ФЕДЕРАЛ-МОГУЛ, МС МОТОР СЕРВИЗ ИНТЕРНАЦИОНАЛ ГМБХ, ФСС ФРЕН СИСТЕМЛЕРИ, ЮМАК ОТОТМОТИВ, ЕРКУ ОТОМОТИВ БУРКЕРТ ФАХРЗЕУГТЕЙЛ ГМБХ, ОЛЧУСАН ОЛЧУ АЛЕТРЕЛИ, ОРЕКС, БОШ, ТИРСАН, ДИЗЕЛ ТЕХНИК, ГЪОТЦЕ, САМПА, ХОЛСЕТ, КНОР, МОНАРК, БЕРН, ЙЕТСАН ОТОКАЛОРИФЕР ВЕ РАДИАТОР, ВЕДЕО, МУАМЕР ПЪРЛАНТА, ДИТАС, СФД ОТОМОТИВ, АЙДЪНСАН, СУПСАН, МЕКРА, ФЛАГ, СКС, ФТЕ и ФАГ. С оглед на това, Комисията констатира, че участника е посочил, че ще представи Сертификати, без да посочи на името на кой производител са издадени същите и не е посочил че ще представи Сертификат на името на производителите – ЕРЛИНГ КЛИНГЕР, ФЕДЕРАЛ-МОГУЛ, МС МОТОР СЕРВИЗ ИНТЕРНАЦИОНАЛ ГМБХ, ФСС ФРЕН СИСТЕМЛЕРИ, ЮМАК ОТОТМОТИВ, ЕРКУ ОТОМОТИВ БУРКЕРТ ФАХРЗЕУГТЕЙЛ ГМБХ, ОЛЧУСАН ОЛЧУ АЛЕТРЕЛИ, ОРЕКС, БОШ, ТИРСАН, ДИЗЕЛ ТЕХНИК, ГЪОТЦЕ, САМПА, ХОЛСЕТ, КНОР, МОНАРК, БЕРН, ЙЕТСАН ОТОКАЛОРИФЕР ВЕ РАДИАТОР, ВЕДЕО, МУАМЕР ПЪРЛАНТА, ДИТАС, СФД ОТОМОТИВ, АЙДЪНСАН, СУПСАН, МЕКРА, ФЛАГ, СКС, ФТЕ и ФАГ, както и не е посочил срок на валидност на сертификатите.

Въз основа на горното, Комисията счита, че участникът „АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА“ ООД не отговаря на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за обществена поръчка по Обособена позиция № 3, поради което Комисията единодушно взе решение да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага участник „АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка за Обособена позиция № 3 „Възли и детайли за автобуси Mercedes“, поради това, че представената оферта е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, техническото предложение на участника по Обособена позиция № 3 „Възли и детайли за автобуси Mercedes“ няма да бъде разгледано.

**Участник № 8 - „КАРИНА Ф“ ООД** с оферта вх. № 8/19.06.17 г. подадена в 15:30 часа и Допълнителни документи с вх. № 2001 от 18.07.2017 г. за Обособена позиция № 1 „Възли и детайли за автобуси ВМС“, Обособена позиция № 2 „Възли и детайли за автобуси MAN“ и Обособена позиция № 3 „Възли и детайли за автобуси Mercedes“.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за Обособена позиция № 1 „Възли и детайли за автобуси ВМС“, Обособена позиция № 2 „Възли и детайли за автобуси MAN“ и Обособена позиция № 3 „Възли и детайли за автобуси Mercedes“, за които участникът е подал оферта, както следва:

**За Обособена позиция № 1 „Възли и детайли за автобуси ВМС“:**

**По т. 1** - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който да бъде подписан от представляващия дружеството, като изрично бъдат посочени трите имена и в качеството си на какъв го подписва.

**За Обособена позиция № 2 „Възли и детайли за автобуси MAN“:**

**По т. 1** - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който да бъде подписан от представляващия дружеството, като изрично бъдат посочени трите имена и в качеството си на какъв го подписва.

**За Обособена позиция № 3 „Възли и детайли за автобуси Mercedes“:**

**По т. 1** - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който да бъде подписан от представляващия дружеството, като изрично бъдат посочени трите имена и в качеството си на какъв го подписва.

*В определения срок участникът „КАРИНА Ф“ ООД е предоставил допълнително изискваните документи по Обособена позиция № 1, по Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „КАРИНА Ф“ ООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние и по трите обособени позиции, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение за Обособена позиция № 1 „Възли и детайли за автобуси ВМС“, Обособена позиция № 2 „Възли и детайли за автобуси MAN“ и Обособена позиция № 3 „Възли и детайли за автобуси Mercedes“.*

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие в процедурата по Обособена позиция № 1**, следните участници, като констатира съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник „ТЕС-9“ ООД;
2. участник „КАРИНА Ф“ ООД;

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие в процедурата по Обособена позиция № 2**, следните участници, като констатира съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник „ТЕС-9“ ООД;
2. участник „КАРИНА Ф“ ООД;

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие в процедурата по Обособена позиция № 3**, следните участници, като констатира съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник „ПАНАВТОРЕЙД“ АД;
2. участник „КАРИНА Ф“ ООД;

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие в процедурата по Обособена позиция № 4**, следните участници, като констатира съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник „ПАНАВТОРЕЙД“ АД;

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, че не допуска до последващо участие в процедурата по Обособена позиция № 1, участникът „АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА“ ООД, като констатира несъответствие на участникът с изискванията към критериите за подбор, и предлага на Възложителя да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка по Обособена позиция № 1, с горепосочените мотиви.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, че не допуска до последващо участие в процедурата по Обособена позиция № 3, участникът „АВТОТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА“ ООД, като констатира несъответствие на участникът с изискванията към критериите за подбор, и предлага на Възложителя да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка по Обособена позиция № 3, с горепосочените мотиви.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, че не допуска до последващо участие в процедурата по Обособена позиция № 5, следните участници:

1. „БЪЛГАРСКИ АВТОСТЪКЛА“ ООД, като констатира, че участника не отговаря на декларираното лично състояние, тъй като не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението и утвърдената документация за обществена поръчка, и предлага на Възложителя да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата процедура по Обособена позиция № 5, с горепосочените мотиви.

2. „УНИГЛАС“ ЕООД, като констатира несъответствие на участника с изискванията към критериите за подбор, и предлага на Възложителя да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка по Обособена позиция № 5, с горепосочените мотиви.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, че не допуска до последващо участие в процедурата по Обособена позиция № 6, следните участници:

1. „АЙСИ“ ООД, като констатира, че не отговаря на поставените критерии за подбор на Възложителя и не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението и утвърдената документация за обществена поръчка, и предлага на Възложителя да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 6, с горепосочените мотиви.

2. „УНИГЛАС“ ЕООД, като констатира несъответствие на участника с изискванията към критериите за подбор, и предлага на Възложителя да бъдат отстранени от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка по Обособена позиция № 6, с горепосочените мотиви.

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, както следва:

1. Участник № 3 „ТЕС-9“ ООД е представил оферта за Обособена позиция № 1 „Възли и детайли за автобуси ВМС“

Участникът „ТЕС-9“ ООД по Обособена позиция № 1 е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

В предложението за изпълнение (Образец 2.1), участникът е предложил следните срокове:

1. Гаранция за фабрично заводски дефекти – 12 (дванадесет) месеца;
2. Срок на доставка на съответната партида след получаване на заявка – 5 (пет) работни дни;
3. Срок за отстраняване на рекламации – 3 (три) работни дни.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „ТЕС-9“ ООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по доставка на възли и детайли за автобуси ВМС, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка по Обособена позиция № 1, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 1, свързан с оценяване на офертата съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

## **2. Участник № 3 „ТЕС-9“ ООД е представил оферта за Обособена позиция № 2 „Възли и детайли за автобуси MAN“**

Участникът „ТЕС-9“ ООД по Обособена позиция № 2 е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

В предложението за изпълнение (Образец 2.2), участникът е предложил следните срокове:

1. Гаранция за фабрично заводски дефекти – 12 (дванадесет) месеца;
2. Срок на доставка на съответната партида след получаване на заявка – 5 (пет) работни дни;
3. Срок за отстраняване на рекламации – 3 (три) работни дни.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „ТЕС-9“ ООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по доставка на възли и детайли за автобуси MAN, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка по Обособена позиция № 2, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 2, свързан с оценяване на офертата съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

## **3. Участник № 4 „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД е представил оферта за Обособена позиция № 3 „Възли и детайли за автобуси Mercedes“.**

Участникът „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД по Обособена позиция № 3 е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

В предложението за изпълнение (Образец 2.3), участникът е предложил следните срокове:

1. Гаранция за фабрично заводски дефекти – 12 (дванадесет) месеца;
2. Срок на доставка на съответната партида след получаване на заявка – 5 (пет) работни дни;
3. Срок за отстраняване на рекламации – 3 (три) работни дни.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД е направил предложение за изпълнение на дейностите по доставка на възли и детайли за автобуси MERCEDES, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка по Обособена позиция № 3, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 3, свързан с оценяване на офертата съгласно обявените критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

#### **4. Участник № 4 „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД е представил оферта за Обособена позиция № 4 „Възли и детайли за автобуси TEDOM“.**

Участникът „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД по Обособена позиция № 4 е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

В предложението за изпълнение (Образец 2.4), участникът е предложил следните срокове:

1. Гаранция за фабрично заводски дефекти – 12 (дванадесет) месеца;
2. Срок на доставка на съответната партида след получаване на заявка – 5 (пет) работни дни;
3. Срок за отстраняване на рекламации – 3 (три) работни дни.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД е направил предложение за изпълнение на дейностите по доставка на възли и детайли за автобуси TEDOM, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка по Обособена позиция № 4, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 4, свързан с оценяване на офертата съгласно обявените критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

#### **5. Участник № 8 „КАРИНА Ф“ ООД е представил оферта за Обособена позиция № 1 „Възли и детайли за автобуси BMC“**

Участникът „КАРИНА Ф“ ООД по Обособена позиция № 1 е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

В предложението за изпълнение (Образец 2.1), участникът е предложил следните срокове:

1. Гаранция за фабрично заводски дефекти – 12 (дванадесет) месеца;
2. Срок на доставка на съответната партида след получаване на заявка – 1 (един) работен ден;
3. Срок за отстраняване на рекламации – 1 (един) работен ден.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „КАРИНА Ф“ ООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по доставка на възли и детайли за автобуси ВМС, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка по Обособена позиция № 1, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 1, свързан с оценяване на офертата съгласно обявените критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

#### **6. Участник № 8 „КАРИНА Ф“ ООД е представил офертата за Обособена позиция № 2 „Възли и детайли за автобуси MAN“**

Участникът „КАРИНА Ф“ ООД по Обособена позиция № 2 е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

В предложението за изпълнение (Образец 2.2), участникът е предложил следните срокове:

1. Гаранция за фабрично заводски дефекти – 12 (дванадесет) месеца;
2. Срок на доставка на съответната партида след получаване на заявка – 1 (един) работен ден;
3. Срок за отстраняване на рекламации – 1 (един) работен ден.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „КАРИНА Ф“ ООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по доставка на възли и детайли за автобуси MAN, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка по Обособена позиция № 2, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 2, свързан с оценяване на офертата съгласно обявените критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

**7. Участник № 8 „КАРИНА Ф“ ООД е представил офертата за Обособена позиция № 3 „Възли и детайли за автобуси Mercedes“**

Участникът „КАРИНА Ф“ ООД по Обособена позиция № 3 е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

В предложението за изпълнение (Образец 2.3), участникът е предложил следните срокове:

1. Гаранция за фабрично заводски дефекти – 12 (дванадесет) месеца;
2. Срок на доставка на съответната партида след получаване на заявка – 1 (един) работен ден;
3. Срок за отстраняване на рекламации – 1 (един) работен ден.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „КАРИНА Ф“ ООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по доставка на възли и детайли за автобуси MERCEDES, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка по Обособена позиция № 3, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 3, свързан с оценяване на офертата съгласно обявените критерии за възлагане - оптимално ъотношение качество/цена.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, **че допуска до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 1**, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следните участници:

1. участник „ТЕС-9“ ООД;
2. участник „КАРИНА Ф“ ООД;

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, **че допуска до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 2**, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следните участници:

1. участник „ТЕС-9“ ООД;
2. участник „КАРИНА Ф“ ООД;

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, **че допуска до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 3**, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следните участници:

1. участник „ПАНАВТОРЕЙД“ АД;
2. участник „КАРИНА Ф“ ООД;

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, **че допуска до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 4**, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следните участници:

1. участник „ПАНАВТОРЕЙД“ АД;



След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на допуснатите участници за всяка от обособените позиции, по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка и обявлението методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена” .

Комисията извърши оценка на техническите предложения на допуснатите участници по всички други показатели без цена, както следва:

### По Обособена позиция № 1

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	Участник			
				„ТЕС-9“ ООД		„КАРИНА Ф“ ООД	
				Предложение	Точки	Предложение	Точки
K1.	Срок за доставка, където: T <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти T <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 30 = \dots\dots\dots$ т.	30 т	5 работни дни	6	1 работен ден	30
K2.	Срок за отстраняване на рекламация където: P <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти P <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 20 = \dots\dots\dots$ т.	20 т	3 работни дни	6.67	1 работен ден	20
<b>Общ брой точки:</b>				<b>12.67</b>		<b>50</b>	

### По Обособена позиция № 2

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	Участник			
				„ТЕС-9“ ООД		„КАРИНА Ф“ ООД	
				Предложение	Точки	Предложение	Точки
K1.	Срок за доставка, където: T <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти T <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 30 = \dots\dots\dots$ т.	30 т	5 работни дни	6	1 работен ден	30
K2.	Срок за отстраняване на рекламация където: P <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти P <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 20 = \dots\dots\dots$ т.	20 т	3 работни дни	6.67	1 работен ден	20
<b>Общ брой точки:</b>				<b>12.67</b>		<b>50</b>	

**По Обособена позиция № 3**

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	Участник			
				„ПАНАВТОРЕЙД“ АД		„КАРИНА Ф“ ООД	
				Предложение	Точки	Предложение	Точки
K1.	Срок за доставка, където: T <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти T <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 30 = \dots\dots\dots$ т.	30 т	5 работни дни	6	1 работен ден	30
K2.	Срок за отстраняване на рекламация където: P <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти P <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 20 = \dots\dots\dots$ т.	20 т	3 работни дни	6.67	1 работен ден	20
<b>Общ брой точки:</b>				<b>12.67</b>		<b>50</b>	

**По Обособена позиция № 4**

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	Участник	
				„ПАНАВТОРЕЙД“ АД	
				Предложение	Точки
K1.	Срок за доставка, където: T <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти T <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 30 = \dots\dots\dots$ т.	30 т	5 работни дни	30
K2.	Срок за отстраняване на рекламация където: P <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти P <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 20 = \dots\dots\dots$ т.	20 т	3 работни дни	20
<b>Общ брой точки:</b>				<b>50</b>	

След като извърши оценка на техническото предложение на допуснатите участници по всички други показатели без цена, Комисията единодушно реши, **че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** в процедурата по Обособена позиция № 1, следните участници:

1. участник „ТЕС-9“ ООД;
2. участник „КАРИНА Ф“ ООД;

След като извърши оценка на техническото предложение на допуснатите участници по всички други показатели без цена, Комисията единодушно реши, **че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** в процедурата по Обособена позиция № 2, следните участници:

1. участник „ТЕС-9“ ООД;
2. участник „КАРИНА Ф“ ООД;

След като извърши оценка на техническото предложение на допуснатите участници по всички други показатели без цена, Комисията единодушно реши, **че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** в процедурата по Обособена позиция № 3, следните участници:

1. участник „ПАНАВТОРЕЙД“ АД;
2. участник „КАРИНА Ф“ ООД;

След като извърши оценка на техническото предложение на допуснатите участници по всички други показатели без цена, Комисията единодушно реши, **че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** в процедурата по Обособена позиция № 4, следните участници:

1. участник „ПАНАВТОРЕЙД“ АД;

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, и техническите предложения по настоящата обществената поръчка с предмет: **„Доставка на възли и детайли за автобуси по 6 обособени позиции“**, открита с Решение № РД 09-67 от 02.05.2017 г. на изпълнителния директор, и определи допуснатите участници до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София - <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/dostavka-na-vzli-i-detajli-za-avtobusi-po-6-obosobeni-poziczii/> за датата, часа и мястото на отварянето.

**На откритото заседание, преди отварянето и оповестяването на ценовите предложения, Комисията обявява резултатите от оценяването на офертите по другите показатели. Ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, да бъдат отворени и оповестени на дата 14.09.2017 г. от 14:00 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница“ № 21.**

**На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. инж. Павлин Кирилов Василев

**И ЧЛЕНОВЕ:**

2. Весела Иванова Карамелска
3. инж. Елвира Руменова Пехливанова
4. Даринка Петкова Терзийска
5. София Янкова
6. Зафир Зарков
7. инж. Симеон Славчев

Подписите са  
заличени на  
основание чл. 2, ал.  
2, т. 5 от ЗЗЛД, във  
връзка с чл. 42, ал. 5  
от ЗОП